

## Formation au tutorat à distance

### Analyse de cas



Un professeur décide de mettre son cours à distance. Il aimerait faire prendre conscience à ses élèves de l'importance de la collaboration et des particularités que comporte un travail collaboratif à distance. Il propose ainsi à ses élèves plusieurs thématiques en rapport avec l'intitulé de son cours et laisse à ses élèves 15 jours pour décider du sujet qu'ils veulent chacun travailler. Ils devront réaliser un document d'une dizaine de pages par groupes de 5 sur le sujet. Le professeur sera le tuteur des différents groupes. Il attend la fin des 15 jours alloués pour le choix du sujet avant de créer les groupes.

Après 3 jours, Sarah et Sophie ont déjà choisi leur sujet et, sachant que leur agenda sera plus rempli par la suite et étant réellement intéressées par la thématique, elles demandent si elles peuvent déjà commencer à travailler sur ce thème. Le tuteur s'interroge, que doit-il répondre à Sarah et Sophie ?

---

Le travail des groupes commence par une séance en présentiel où les étudiants discutent de leur projet et se mettent d'accord concrètement sur ce qu'ils veulent faire. Le jour suivant, le tuteur demande par mail aux différents groupes quelles sont les possibilités techniques et disponibilités horaire pour chacun des membres des groupes. Ils répondent tous, mais le professeur se rend compte que les horaires des personnes appartenant à un même groupe ne correspondent pas tout à fait. S'il veut privilégier les sujets choisis, les horaires semblent incompatibles et vice-versa... que fait le professeur ?

---

Le professeur a réussi à créer les groupes à la fois en fonction des thèmes choisis ET des disponibilités techniques, il est satisfait et communique donc la composition des groupes aux étudiants afin qu'ils puissent commencer le plus vite possible à travailler. Après quelques jours, il se rend compte que plus de la moitié des élèves ne se sont pas encore connectés sur la plateforme prévue pour le travail. De plus, ceux-ci viennent au compte-goutte lui demander comment faire pour se connecter, ce qu'ils doivent faire pour déposer un document, comment chatter, ... Ces problèmes semblent affecter une bonne partie des étudiants, mais pas tous, que faire ?

---

Le travail avance bien dans les différents groupes. Quelque chose tracasse cependant le tuteur : dans plusieurs groupes, une réunion synchrone se révèle très difficile à mettre en place au vu des horaires très différents des membres du groupe, il est donc impossible de négocier en synchrone pour la mise en commun des réflexions ! Les élèves se contentent actuellement de l'asynchrone... Le tuteur aimerait qu'ils découvrent également la communication synchrone et celle-ci correspond même à une étape « clé » du dispositif imaginé par le professeur. Quelle organisation adopter ?

---

Les étudiants d'un groupe ont du mal à se décider sur un thème, ils demandent à leur tuteur ce qu'il veut faire... selon vous, que doit répondre le tuteur ?

---

Après quelques semaines, le tuteur se rend compte que les étudiants de son groupe avancent très bien dans leur travail sans trop qu'ils aient besoin de ses interventions, qu'en pensez-vous ?

Les étudiants d'un groupe réfléchissent au partage des tâches, nécessaire pour la réalisation de leur travail, ils assignent une tâche de rédaction au tuteur sans trop lui demander son avis, quelle devrait être la réaction de celui-ci ? Doit-il accepter ?

---

Le choix du thème est fixé, après 3 semaines de travail, le tuteur d'un groupe se rend compte que les étudiants de son groupe ne vont pas du tout dans le sens du thème négocié auparavant, un étudiant du groupe s'en rend également compte et tente de recadrer les autres qui ne l'écoutent pas et veulent continuer à travailler comme ils le font. Que fait le tuteur ?

---

Le professeur, en tant que tuteur, voit passer un certain nombre de messages que se partagent les membres des groupes. Il réalise, pour un groupe particulier, que certains membres de ce groupe disposent d'informations et pas les autres. Il se rend compte que ce « tri » dans le partage des informations est volontaire... Il interroge les étudiants concernés et ceux-ci répondent qu'un des étudiants ne recevant pas les infos ne fait pas sa part de travail quand il faut et qu'ils ont donc décidé de faire le travail sans lui et qu'une autre n'a pas d'ordinateur chez elle et, ne pouvant se connecter régulièrement, ils avaient également décidé de faire le travail sans elle. Les étudiants « laissés de côté » n'ont de leur côté pas remarqué qu'il leur manquait des messages. Quelle devrait être la réaction du tuteur ?

---

Après un mois de travail, le tuteur a l'impression que tout se passe bien. Cependant, Marilynne exprime que le travail collaboratif n'a pas été bien défini, qu'aucune distribution des tâches n'a été prévue. Elle a l'impression que les étudiants travaillent assez individuellement. Dans un mail, Alex et Julie contactent le tuteur pour lui demander quel est le but du travail et comment les différentes étapes sont planifiées pour atteindre l'objectif. Que propose le tuteur pour faire face à cette situation ?

---

Dans le cadre d'un autre cours à distance, le professeur principal n'est pas le tuteur du groupe. Le professeur a voulu que le tuteur soit quelqu'un de neutre par rapport à ses élèves. Il se pose néanmoins la question de l'évaluation : doit-il intégrer le tuteur dans l'évaluation ? Et lui, comment doit-il évaluer ? Il n'a que le résultat final, cela suffit-il d'évaluer celui-ci ? Quelles solutions pour quels avantages et quels inconvénients ?